

Navodila za izvajanje Meril (tehnična navodila) - Uradno prečiščeno besedilo št. 5

Na podlagi 14. točke 52. člena Statuta UL (Ur. l. RS, št. 4/2017 s spremembami in dopolnitvami) in 3. člena uradnega prečiščenega besedila št. 5 Meril za volitve v nazive visokošolskih učiteljev, znanstvenih delavcev ter sodelavcev Univerze v Ljubljani je Senat Univerze v Ljubljani na 39. seji dne 17. 6. 2025 sprejel spremembe in dopolnitve ter

Uradno prečiščeno besedilo št. 5 Navodil za izvajanje Meril (tehnična navodila)

Izrazi v teh Navodilih, ki se nanašajo na osebe in so zapisani v moški slovnični obliki, so uporabljeni kot nevtralni za ženski in moški spol.

I. Navodila kandidatom

Kandidat posreduje svojo vlogo v *elektronski obliki* pristojni strokovni službi članice UL.

Vloga naj vsebuje:

1. **Prošnja** z navedbo habilitacijskega področja, na katerem se kandidat želi habilitirati, in naziva, v katerega želi biti izvoljen. Prošnja naj vsebuje izjavo, da kandidat s podpisom jamči, da so podatki, ki jih navaja v vlogi (v predstavitvi kandidata oz. življenjepis, točkovniku, bibliografiji in v prilogah) točni. V prošnji naj bo med kontaktnimi podatki obvezno naveden naslov e-pošte.
2. **Če kandidat ni zaposlen na UL**, mora biti vsaki vlogi priložena tudi **izjava senata članice, ki je matična za področje, na katerem se kandidat želi habilitirati** (matična članica), da na UL obstaja interes za sodelovanje s kandidatom in s tem za izvedbo postopka za izvolitev.
3. **Predstavitve kandidata** po predlogi za posamezno področje habilitacije, v primeru, če je zaprošeni naziv redni profesor, znanstveni svetnik, izredni profesor, višji znanstveni sodelavec, docent, znanstveni sodelavec, višji predavatelj, predavatelj ali lektor. V primerih drugih nazivov kandidat lahko predloži strokovni življenjepis, iz katerega je razvidno kandidatovo znanstveno, umetniško, izobraževalno in strokovno delo. Če je bil kandidat izvoljen v nazive na različnih habilitacijskih področjih, na različnih članicah oz. na drugih institucijah izven UL, mora v rubriki 3 »Izvolitve v nazive« v predlogi »Predstavitve kandidata« ali v strokovnem življenjepis obvezno navesti podatke o vseh izvolitvah.
4. **Točkovnik in bibliografijo** s posebej izpostavljenimi pomembnimi deli ter podatki o mednarodni odmevnosti (citati, h-indeks, drugi podatki o mednarodni odmevnosti del). Bibliografija mora biti pripravljena z orodjem Bibliografski kazalci uspešnosti za izvolitev v naziv v sistemu Sicris pri vseh kandidatih, ki imajo šifro raziskovalca in se volijo na znanstvenih habilitacijskih področjih. Kandidati, ki niso zaposleni v raziskovalnih organizacijah, lahko pridobijo začasno šifro raziskovalca preko spletne povezave <http://www.sicris.si> ([obrazci](#)). Ostali kandidati morajo pripraviti točkovnik in bibliografijo tako, da smiselno uporabijo enako strukturo dokumenta, kot jo uporablja omenjeno orodje.

V primeru uporabe orodja *Bibliografski kazalci uspešnosti za izvolitev v naziv* kandidati upoštevajo, da je izpis narejen na podlagi podatkov v sistemu Cobiss in z ročnimi vnosi v za to predvidena mesta v točkovniku ustrezno dopolnijo ali popravijo izpis, na primer dodajo dela, ki so sprejeta v tisk, niso pa še objavljena, dodajo podatke o pedagoških ali raziskovalnih gostovanjih v tujini v trajanju najmanj 30 dni, podatke o mentorstvih pri

Prešernovih nagradah in drugo. V teh primerih ustrezno popravijo tudi število del in točke. V avtomatsko pripravljenem zapisu naj, če je potrebno in kjer program to omogoča, spremenijo kategorije posameznih del, jih vključijo v zadnje obdobje ali izločijo iz zadnjega obdobja, spremenijo točkovanje, izločijo posamezna dela iz bibliografije ipd. V primeru vloge za prvo izvolitev v višji naziv se v zadnje obdobje uvrščajo dela od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv, pri ponovnih izvolitvah pa dela od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev. Pri prvi izvolitvi v docenta se pri presoji upošteva celoten opus kandidata. V tem primeru se v zadnje obdobje uvrščajo vsa dela. Kandidat lahko v bibliografiji navaja le dela, ki so že izšla ali so bila sprejeta v objavo do dneva vložitve vloge. Za dela, ki še niso objavljena, morajo biti priložena dokazila, da so sprejeta v objavo. V primeru monografije tudi podatek o skupnem številu strani, pri delih monografij pa število strani poglavja.

Kandidat preveri in po potrebi popravi tudi število točk/delo (ŠTD =) in število točk/kandidata (ŠTK =) pod vsako bibliografsko enoto, kjer orodje to omogoča. ŠTK se izračuna tako, da se ŠTD deli s številom avtorjev.

Pri dopolnitvah in popravkih točkovnika in bibliografije kandidat upošteva Merila, priložo meril članice, na kateri vlaga vlogo, in ta Navodila. Povezava do pojasnil glede uporabe orodja je na vrhu izpisa avtomatskega točkovnika in bibliografije:

(http://home.izum.si/cobiss/bibliografije/bibl_hab_UL_help.html)

Kandidat izbere najpomembnejša dela, za katera meni, da ga kvalificirajo za izvolitev v zaprošeni naziv, pri čemer upošteva Merila in Prilogo meril članice, na kateri vlaga vlogo. Seznam mora vsebovati najmanj toliko pomembnih del s prvim ali/in vodilnim avtorstvom, kot jih je zahtevanih za zaprošeni naziv v Merilih, vendar ne več kot dvakrat toliko. V seznamu pomembnih del kandidat za vsako delo označi, če je bil prvi in/ali vodilni avtor.

5. **Oštevilčen seznam vseh prilog – dokazil.** Vsaka priloga naj bo potem na vrhu prve strani ustrezno oštevilčena.
6. **Dokazila za navedbe v točkovniku oz. bibliografiji,** ki ne temeljijo na podatkih iz Cobissa, npr. dokazila o sprejetju člankov v objavo, če še niso bili objavljeni, potrdila o gostovanju v tujini, dokazila o vodenju projektov, ki niso bili v okviru ARRS, dokazila o povprečni anketni oceni v zgornjih 10 %, ki naj bodo v obliki izvlečka iz celotnega izpisa rezultatov študentskih anket ali potrdila strokovne službe, dokazila o mednarodni odmevnosti oz. citiranosti, ki ni razvidna iz podatkov WoS oz. Scis, in drugo.
7. **Dokazila o visokošolskih, univerzitetnih, magistrskih, specialističnih ali doktorskih diplomah** oz. dokazilo o priznanju umetniških del, če *dokumentov ni izdala UL*.
8. **Dokazilo o aktivnem znanju razširjenega tujega jezika.** Samo pri prvi izvolitvi v naziv na UL. Dokazila ni potrebno priložiti v primeru iz 2. odstavka 52. člena Meril. Pogoji izkazovanja aktivnega znanja tujega jezika je podrobneje razložen v točki IV.
9. **Dokazila o izpolnjevanju drugih minimalnih pogojev** za izvolitev v posamezni naziv, ki so zahtevani z Merili in prilogo članice, na kateri je bila vložena prošnja za izvolitev v naziv.

Kandidat, ki *vlaga predčasno vlogo* za izvolitev v naziv ali vlogo za izvolitev, ki odstopa od vrstnega reda, predloži tudi utemeljitev za tako izvolitev, v kateri naj bo iz datumov prejšnjih izvolitev razvidno, da gre za vlogo za predčasno izvolitev ali za preskok naziva. Izjemni dosežki naj bodo izpostavljeni v utemeljitvi s podano obrazložitvijo njihove izjemnosti. Kandidat mora predložiti tudi ustrezna dokazila o teh dosežkih. Predčasno doseganje kakovostnih in količinskih kriterijev ne zadošča za predčasno izvolitev ali preskok naziva, odločitev HK UL bo temeljila na relevantnosti izjemnih dosežkov in vsebinskih mnenjih poročevalcev.

Kandidat vlogo podpiše z naprednim ali kvalificiranim elektronskim podpisom. Predstavitev kandidata oz. življenjepis ter točkovnik in bibliografija pa naj bodo pretvorjeni v format PDF tako, da je mogoče iskanje po besedilu. V elektronski obliki morajo biti vsi dokumenti združeni v eno datoteko.

V primeru, ko kandidat za pripravo točkovnika in bibliografije ne uporablja orodja *Bibliografski kazalci uspešnosti za izvolitev v naziv*, naj upošteva naslednja dodatna navodila:

1. Dela morajo biti razporejena po bibliografskih enotah v skladu z razporeditvijo enot v točkovniku, po kronološkem zaporedju. Vsaka kategorija del mora biti vidno razdeljena na dve obdobji. V prvem naj bodo v primeru vloge za prvo izvolitev v višji naziv navedena dela od datuma oddaje vloge za prvo izvolitev v trenutni naziv, pri ponovnih izvolitvah pa dela od datuma oddaje vloge za zadnjo izvolitev. V drugem pa naj bodo navedena dela, ki so izšla v prejšnjih izvolitvenih obdobjih.
2. Dela naj bodo oštevilčena z zaporednimi številkami v celotni vlogi in ne z začetkom pri 1 v vsaki kategoriji del.
3. Pri vsakem delu naj bodo navedeni avtorji in naslov dela.
4. Pri člankih se nadalje navede ime revije, letnik, letnica, zvezek, strani objave. Pri revijah, ki imajo faktor vpliva (IF po WoS), je potrebno navesti njegovo vrednost za leto, ko je članek izšel oziroma za leto, ko je bila vrednost IF po WoS že znana. Če priloga meril članice UL zahteva razvrščanje člankov v skupine glede na četrtine (kvartile) revij, naj kandidat pri člankih iz sistema Cobiss doda mesta, na katera so uvrščene revije med vsemi revijami na področju, hkrati z navedbo področja, na katerega se razvrstitev revije nanaša. Pri revijah, ki nimajo IF po WoS, je potrebno navesti kodo ISSN (International Standard Serial Number) in baze podatkov, ki revije vodijo. Enako se navaja faktor vpliva po Scopus (SNIP), pri čemer je potrebno, da gre za ta faktor vpliva.
5. Pri monografijah se mora navesti ime založnika in kodo ISBN (International Standard Book Number) in skupno število strani, pri delih monografij pa tudi obseg poglavja (število strani).
6. Pri umetniškem delu je potrebno navesti naslov dela, program, kraj in datum izvedbe.
7. Pri delih, objavljenih v zbornikih srečanj, naj bodo navedeni avtorji, naslov dela, naslov zbornika, uredniki, založba, letnica, strani objave (stran pričetka in zaključka dela), skupno število strani zbornika.
8. Pod vsako bibliografsko enoto kandidat vnese število točk/delo (ŠTD =) in število točk/kandidata (ŠTK =). ŠTK se izračuna tako, da se ŠTD deli s številom avtorjev.

II. Navodila poročevalcem

Poročevalci pri pripravi ocene upoštevajo Merila in prilogo meril članice, na kateri je kandidat oddal vlogo. Strokovne ocene poročevalcev morajo biti napisane v slovenskem ali angleškem jeziku (tuji poročevalci).

Poročila naj vsebujejo naslednje elemente:

Uvodni del

Datum imenovanja za strokovnega poročevalca, naziv poročevalca in področje, na katerem je bil izvoljen, navedbo kandidata in navedbo zaprosenega naziva s področjem habilitacije.

Mnenje o predloženi bibliografiji in točkovniku

Poročevalec preveri ustreznost predložene bibliografije in točkovnika, predvsem skladnost del, ki jih kandidat navaja, s področjem, na katerem zaproša za izvolitev v naziv, ustreznost klasifikacije del, točkovanja posameznih del in ustreznost vseh dokazil za izpolnjevanje pogojev za izvolitev v zaprošeni naziv.

Če se poročevalec z bibliografijo in točkovnikom strinja, o tem v poročilu poda nedvoumno izjavo. V tem primeru navajanje točk v poročilu ni potrebno. Če preverjanje bibliografije in točkovnika pokaže, da so v njih napake (npr. neustrezno točkovanje, neustrezni izračuni), naj na opažene napake jasno opozori. To lahko stori tako, da popravi točkovnik, se nanj podpiše in ga priloži poročilu. Pri tem naj v poročilu pojasni popravke.

Izpolnjevanje minimalnih pogojev za obravnavo vloge za izvolitev v zaprošeni naziv

Poročevalec preveri in se v poročilu opredeli do izpolnjevanja minimalnih pogojev za obravnavo vloge za izvolitev v zaprošeni naziv:

- ali kandidat izpolnjuje skupne, splošne in posebne pogoje za izvolitev v naziv,
- ali kandidat izpolnjuje minimalne kakovostne pogoje iz 56., 61., 67., 72., 76., 77., oz. 81. člena za ustrezne nazive, na primer gostovanje v tujini, mentorstvo, vodenje projektov, ipd.; če je za izvolitev v naziv zahtevano delovanje v tujini, naj poročilo vsebuje oceno o tem, ali je bilo kandidatovo delovanje v tujini skladno z zahtevami Meril in znotraj širšega področja (npr. naravoslovje, tehnika, medicina, biotehnika, družboslovje, humanistika, umetnost), na katerem deluje kandidat;
- ali kandidat izpolnjuje količinske pogoje iz 57., 62., 68., 73., 78., oz. 82. člena za ustrezne nazive (točke, število pomembnih del kumulativno in v zadnjem izvolitvenem obdobju, zadostno število prvih in/ali vodilnih avtorstev, idr.);
- ali kandidat izpolnjuje druge zahtevane minimalne kriterije iz priloge Meril članice, na kateri je oddal vlogo za izvolitev.

Kakovostna ocena znanstvenega ali umetniškega dela

Poročilo naj v tem delu vsebuje obrazloženo oceno pomena kandidatovega znanstvenega ali umetniškega opusa z analizo in oceno kakovosti predloženih kandidatovih del. V analizi naj se poročevalec argumentirano in razčlenjeno opredeli glede:

- izkazane usposobljenosti za samostojno znanstveno, umetniško ali raziskovalno-razvojno delo,
- uspešnosti pri reševanju znanstvenih, raziskovalno-razvojnih ali strokovnih problemov,
- mednarodne odmevnosti oz. pomena za državno samobitnost in kulturo kandidatovega dela in
- kandidatovega delovanja v mednarodnem prostoru.

Ocena mora vsebovati analizo pomembnih znanstvenih ali umetniških del, s posebnim poudarkom na prikazu mednarodne pomembnosti in odmevnosti teh del (na primer citiranost, pomembnost revij, v katerih so dela objavljena, ugled založb, pri katerih so bile objavljene monografije ali deli monografij, prispevek k znanosti, javne predstavitve ter nagrade in priznanja za umetniška dela, ipd.) ali njihovem pomenu za državno samobitnost in kulturo na habilitacijskih področjih, kjer nastopi v mednarodnem prostoru niso mogoči oziroma niso primerni kot merilo kakovosti.

Posebej naj bodo izpostavljena in podrobneje ovrednotena dela, ki po poročevalčevi presoji predstavljajo najpomembnejše znanstveno raziskovalne oziroma umetniške dosežke kandidata, in sicer:

- vsaj 2 za izvolitev v naziv docent,
- 4 za izvolitev v naziv izredni profesor in
- 6 za izvolitev v naziv redni profesor.

Poročevalci naj utemeljijo pomembnost in mednarodno odmevnost teh del oziroma njihov nacionalni pomen, če gre za področja, za katera mednarodna odmevnost ni edini kriterij kakovosti.

Kakovostna ocena pedagoškega dela (samo če gre za pedagoški naziv)

V kolikor je kandidat že deloval na pedagoškem področju in je za naziv zahtevana izkazana pedagoška usposobljenost, naj poročevalci, če kandidata toliko poznajo, da to lahko storijo (npr. če delujejo na isti organizacijski enoti fakultete kot kandidat), ocenijo kakovost kandidatovega pedagoškega dela; ocena naj bo zgolj opisna, saj poročevalci nimajo možnosti vpogleda v študentske ocene. Izpostavijo naj morebitne pohvale oz. kritike na podlagi morebitnih izkazanih mentorstev, študijskega gradiva, učbenikov ipd.

Če gre za prvo izvolitev na UL v učiteljski naziv, ko se pedagoška sposobnost kandidata izkazuje z javnim preskusnim predavanjem, morajo poročevalci pripraviti svoja poročila šele po izvedenem preizkusnem predavanju, pri čemer v oceni kandidatove pedagoške usposobljenosti smiselno upoštevajo ugotovitve iz posebnega poročila v skladu s Pravilnikom o preizkusnem predavanju.

Kakovostna ocena strokovnega dela

Kratek opis in oceno kakovosti in pomembnosti kandidatovega strokovnega dela (vodenje in sodelovanje na strokovnih projektih, patentnih prijav in podeljenih patentov, pojavljanje v strokovni javnosti s strokovnimi članki, prispevki na konferencah, sodelovanje v strokovnih združenjih, ipd.).

Sklep

Sklep mora vsebovati jasno in nedvoumno izjavo o tem, ali kandidat izpolnjuje pogoje za izvolitev v zaprošeni naziv.

Ta navodila se smiselno uporabljajo tudi v primeru prve izvolitve v naziv asistent ali asistent-raziskovalec, kadar oceno o usposobljenosti kandidata poda za ta namen imenovana komisija, ki jo imenuje senat članice.

III. Navodila članicam UL

Pristojna služba članice najprej preveri, ali je vloga kandidata popolna in pripravljena skladno s temi navodili. V primeru nepopolne vloge se kandidata pozove na dopolnitev.

Senat članice, na kateri poteka postopek za izvolitev v naziv, razpravlja o predloženi vlogi in imenuje najmanj tri poročevalce za oceno strokovne ali umetniške usposobljenosti kandidata ter v primeru, da je kandidat že opravljal pedagoško delo na UL, pozove Študentski svet članice, na kateri je kandidat pedagoško deloval, da oblikuje mnenje o njegovem pedagoškem delu.

V postopku prve izvolitve v naziv v asistent ali asistent-raziskovalec lahko oceno o strokovni usposobljenosti kandidata pripravi za ta namen imenovana stalna komisija na članici, ki jo senat članice imenuje za čas trajanja svojega mandata. Navedena možnost se uporablja le pri prvi izvolitvi v navedena naziva, za vsako ponovno izvolitev oceno o usposobljenosti kandidata vselej pripravijo najmanj trije poročevalci, ki jih imenuje senat članice. Imenovanje komisije je diskrecijska pravica članice, kar pomeni, da se lahko članica odloči tudi, da stalne komisije ne imenuje. V tem primeru se za oceno o strokovni usposobljenosti kandidata imenuje najmanj tri poročevalce.

Če kandidat ni zaposlen na univerzi, senat članice odloča tudi o tem, ali obstaja interes za sodelovanje s kandidatom in s tem za izvedbo postopka za izvolitev. Odločanje senata o tem se izvede, kot je to določeno z internimi pravili članice.

Če se interes za sodelovanje izkaže na članici, ki ni matična za področje, na katerem se kandidat želi habilitirati, senat te članice pošlje obrazloženo izjavo, s katero izkazuje interes za sodelovanje, senatu matične članice. Senat matične članice v takšnem primeru izvedbe postopka ne more zavrniti, ampak se z izkazanim interesom le seznani in sprejme ugotovitveni sklep, ki je podlaga za začetek postopka.

Poročevalci morajo imeti isti ali višji naziv, za katerega kandidat zaproša. Vsaj dva izmed poročevalcev morata imeti naziv s področja, za katerega prosi kandidat. Če na področju, na katerem se kandidat habilitira, ni habilitiranega učitelja z enakim ali višjim nazivom, je lahko poročevalec učitelj, ki ima enak ali višji naziv na sorodnem področju. Kadar gre za prvo ali ponovno izvolitev v naziv višji predavatelj, docent, izredni profesor, znanstveni sodelavec ali višji znanstveni sodelavec, vsaj en poročevalec ni s članice, na kateri se habilitira ali deluje kandidat, kadar gre za izvolitev v naziv redni profesor ali znanstveni svetnik pa vsaj en poročevalec ni z UL in ni bil habilitiran na UL. Poročevalci so lahko tudi upokojeni učitelji in znanstveni delavci ter tuji univerzitetni učitelji in znanstveni delavci z ustreznim nazivom. Pri interdisciplinarnih področjih morajo biti v komisiji obvezno zastopniki vseh ustreznih področij. Pri ponovnih izvolitvah v naziv se praviloma imenuje poročevalce, ki imajo višji naziv.

Senat članice pri imenovanju poročevalcev pazi, da med poročevalcem in kandidatom ne obstajajo okoliščine, ki pomenijo, ali bi lahko pomenile nasprotje interesov. Prav tako je na obstoj navedenih okoliščin senat članice dolžan opozoriti poročevalec. Za navedene okoliščine se, poleg tistih, kot jih določa [Pravilnik o izogibanju nasprotjem interesov in pogojih za opravljanje dela izven UL](#), šteje tudi npr. večje število skupnih avtorstev, mentorstvo oziroma somentorstvo kandidatu pri doktoratu ipd.

Poročevalci iz tujine naj se praviloma osredotočijo na kakovostno oceno kandidatovega znanstvenega, pedagoškega in strokovnega dela, ni pa nujno potrebno, da se opredelijo do točkovnika in izpolnjevanja minimalnih pogojev za izvolitev v naziv. V vsakem primeru se morata vsaj dva poročevalca opredeliti do ustreznost točkovnika in do izpolnjevanja minimalnih pogojev za obravnavo vloge za izvolitev v zaproseni naziv (glej: Navodila poročevalcem).

Če je kandidat pedagoško deloval na več članicah, mora članica UL, ki vodi habilitacijski postopek, v tovrstnih primerih zaprositi za mnenje Študentske svete vseh članic, na katerih kandidat deluje. Predstavniki Študentskih svetov pa se lahko odločijo, da pripravijo bodisi eno bodisi več ločenih mnenj.

Članica mora kandidata obvestiti, ko prejme vse ocene poročevalcev. V primeru negativne ocene ga mora v roku treh dni od prejema z negativno oceno seznaniti ter ga obvestiti z možnostjo opredelitve do negativnih ocen, ob čemer je potrebno paziti, da se iz dokumentacije odstranijo imena poročevalcev in drugi podatki, iz katerih bi bilo mogoče sklepati, kdo so poročevalci. Kandidata se seznani tudi z mnenjem študentskega sveta (26. člen Meril).

Po prejemu vseh ocen, mnenj in morebitne opredelitve kandidata, pristojna služba članice posreduje celotno gradivo senatu članice oziroma habilitacijski komisiji UL, kadar tako določajo Merila (27. člen Meril).

Dokumentacija vsebuje sledeče dokumente (v spodaj navedenem vrstnem redu):

1. Spremni dopis dekana članice, v katerem je podana:
 - izjava, da poročevalci niso prijavili nasprotja interesov s kandidatom,
 - pojasnilo v primeru odstopanj glede zahtevane sestave komisije,
 - pojasnilo vzrokov zakasnitve v primeru, če je od datuma oddaje vloge kandidata do posredovanja gradiva habilitacijski komisiji minilo več kot 6 mesecev,
 - izjava, da Študentski svet ni izdelal mnenja o pedagoškem delu kandidata v roku, ki mu ga je za izdelavo mnenja postavil Senat,
 - izjava, da je bil kandidat seznanjen z negativnimi ocenami in/ali mnenjem in se do teh ni opredelil v roku,
 - druga potrebna pojasnila glede postopka obravnave vloge.
2. Listino, iz katere je razvidna odločitev članice, ki je matična za področje, o izkazanem interesu za sodelovanje s kandidatom (le v primeru, ko kandidat ni zaposlen na UL).
3. Krovni list s predstavitvenimi podatki kandidata. Podatke na krovnem listu pripravi in izpolni strokovna služba članice, skladno z enotnim univerzitetnim obrazcem.
4. Popolno originalno (nespremenjeno) vlogo kandidata, ki vsebuje: predstavitveni obrazec, točkovnik, seznam del ter seznam prilog in oštevilčene priloge.
5. Kopije ocen oz. rezultatov uradnih študentskih anket, tj. zbirni izpis rezultatov študentskih anket, ki je rezultat izpolnjenih anket.
6. Neodvisna poročila vsaj treh poročevalcev. Članica posreduje HK UL vsa zbrana poročila poročevalcev, ne glede na to, ali so pozitivna ali odklonilna.
7. Oceno preizkusnega predavanja pri prvi izvolitvi v učiteljski naziv. Skupno oceno pripravijo poročevalci in predstavnik študentskega sveta. Posredujejo jo v obliki zapisnika o preizkusnem predavanju, ki je pripravljen na podlagi predloge iz Pravilnika o preizkusnem predavanju.
8. Mnenje študentskega sveta članice oz. članic, če je kandidat deloval na več članicah UL.
9. Morebitno opredelitev kandidata glede negativnih ocen poročevalcev in mnenja študentskega sveta ter druga s tem povezana dokumentacija.

Članica posreduje HK UL celotno dokumentacijo (podpisana prošnja kandidata, ocene poročevalcev, mnenje študentskega sveta, opredelitev kandidata idr.) v elektronski obliki v formatu PDF, ki naj bo pripravljena tako, da se lahko išče po besedilu vseh dokumentov, kjer ni potreben ustrezen digitalni kvalificiran podpis in je dokument dostopen v obliki, ki tako pretvorbo omogoča. Vsa dokumentacija mora biti vsebovana v eni datoteki, ki naj bo poimenovana na naslednji način: kratica naziva, v katerega se voli, kratica članice, ime in priimek kandidata. Primer: DOC AG Janez Novak oz. IP FMF Janez Novak oz. GOST UČ FF Janez Novak.

V primeru, ko je vloga nepopolna, ali kadar je potrebna dopolnitev ali dodatna obrazložitev ocene poročevalca, HK UL s sklepom odloži odločanje o vlogi in določi rok za dopolnitev. Sklep iz prejšnjega stavka kandidatu oziroma poročevalcu posreduje članica, ki HK UL tudi obvesti, ko poteče rok za dopolnitev.

IV. Dodatna pojasnila

Imenovanje gostujočega učitelja in gostujočega raziskovalca

V primeru imenovanja gostujočega učitelja ne gre za izvolitev v habilitacijske nazive, kot jih določa 6. člen Meril, pač pa za začasno imenovanje v rang naziva iz 6. člena Meril. V primeru, da na članici obstaja potreba po nadaljnjem sodelovanju z delavcem, predlagamo, naj delavec oz. kandidat vloži vlogo za izvolitev v habilitacijski naziv oziroma vlogo za priznanje naziva.

Izkazovanje aktivnega znanja razširjenega tujega jezika

Aktivno znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje z ustreznim certifikatom ali dokazilom pristojnih institucij (univerz in akreditiranih jezikovnih centrov), ki potrjuje doseženo raven znanja B2, C1 ali C2 po Skupnem evropskem jezikovnem okviru ali z mednarodno uveljavljenim potrdilom znanja določenega jezika.

Kandidat za izvolitev v naziv, ki je dosegel doktorat na tuji univerzi po programu, ki je potekal v enem od razširjenih tujih jezikov, in je tudi doktorsko disertacijo napisal v tem jeziku, ni dolžan predložiti dokazil o aktivnem znanju enega od razširjenih tujih jezikov. Kot ustrezno dokazilo se lahko šteje certifikat, ki ga izda Državni izpitni center na podlagi maturitetnih rezultatov.

Aktivno znanje razširjenega tujega jezika lahko kandidat izkaže tudi s tem, da predloži ustrezno dokazilo, da je:

- pridobil diplomu 1., 2. ali 3. stopnje v tuji državi (priloži diplomu kot dokazilo o aktivnem znanju razširjenega tujega jezika);
- opravil izpit iz razširjenega tujega jezika na 1. ali 2. stopnji (priloži kopije potrdila o opravljenih izpiti),
- prejel certifikat o aktivnem znanju razširjenega tujega jezika, ki ga na podlagi maturitetnih rezultatov izdaja Državni izpitni center.

Aktivno znanje razširjenega tujega jezika se izkazuje samo pri prvi izvolitvi na Univerzi v Ljubljani.

Prvo in vodilno avtorstvo pri publikacijah z več avtorji

Prvi avtor je avtor, ki je v publikaciji med avtorji naveden na prvem mestu, oziroma v skladu s 44. členom Meril. V primeru deljenega prvega avtorstva, mora biti to nedvoumno zapisano v objavljenem delu.

Za dela, sprejeta v objavo do 31. 12. 2025, velja: Prvi avtor je avtor, ki je v publikaciji med avtorji naveden na prvem mestu oziroma, kot so se v izjemnih primerih (tj. pri navedbah avtorjev v objavi po abecednem vrstnem redu) pisno dogovorili vsi soavtorji. V primeru dogovora o prvem avtorstvu s soavtorji, je potrebno priložiti izjavo vseh soavtorjev, da se s takim dogovorom strinjajo. Za dela, ki so izšla od vključno leta 2010 dalje, mora biti taka izjava vseh soavtorjev podpisana v roku šestih mesecev po izidu dela.

Vodilni avtor je, če v članku ni izrecno navedeno drugače, avtor, ki je naveden na zadnjem mestu, in morebitni drugi korespondenčni avtorji, oziroma v skladu s 44. členom Meril.

Za dela, sprejeta v objavo do 31. 12. 2025, velja: Vodilni avtor je avtor, ki je raziskavo zasnoval in vodil. Če vodilni avtor ni istočasno tudi prvi avtor, je na publikaciji posebej naveden kot korespondenčni avtor ali pa je med avtorji naveden na zadnjem mestu (običajno za veznikom »in« oziroma »and«; primer: J. Kovač, J. Novak in (and) J. Kralj), oziroma kot so se v izjemnih

primerih (npr. navedba avtorjev v objavi po abecednem vrstnem redu) pisno dogovorili vsi soavtorji. V primeru dogovora o vodilnem avtorstvu s soavtorji, je potrebno priložiti izjavo vseh soavtorjev, da se s takim dogovorom strinjajo. Za dela, ki so izšla od vključno leta 2010 dalje, mora biti taka izjava vseh soavtorjev podpisana v roku šestih mesecev po izidu dela. Vodilno avtorstvo se lahko izkazuje tudi s tem, da je bil kandidat korespondenčni avtor (corresponding author). V tem primeru mora kandidat predložiti v vlogi kopijo tiste strani članka, kjer je razvidno, da je korespondenčni avtor.

Pri vseh zahtevah v Merilih, ki zadevajo bodisi prvo ali vodilno avtorstvo, sta ti dve avtorstvi enakovredni.

Skupaj je pri posameznem delu dovoljeno eno prvo in eno vodilno avtorstvo. V primerih, ko je na delu navedenih več prvih/vodilnih avtorjev, se prvo/vodilno avtorstvo, ki se uveljavlja na tej podlagi, šteje tako, da se 1 deli s številom prvih/vodilnih avtorjev. Članice lahko to problematiko v Prilogi uredijo tudi drugače, vendar skupno uveljavljanje prvega/vodilnega avtorstva na delo ne sme preseči 1.

Točkovanje del z več avtorji

Neporocionalna delitev točk med avtorji članka ni možna.

Afilijacije

Afilijacije avtorjev člankov izražajo institucionalni okvir, znotraj katerega je bilo znanstveno delo izvedeno. Avtor navede vse tiste ustanove, ki so nudile logistično, akademsko in finančno podporo avtorju v času izvajanja dela. Morebitno naknadno spreminjanje navedbe afilijacije je torej utemeljeno samo v primeru napačne navedbe dejanskega stanja.

Umetniško delo

Sem sodijo umetniški izdelek, umetniški projekt, umetniški natečajni projekt, umetniški idejni projekt, uprizoritev umetniškega dela, poustvaritev umetniškega dela, ter druge oblike realizacije oziroma prezentacije umetniškega dela. Je praviloma individualno delo, lahko pa je tudi delo, ki je nastalo v sodelovanju dveh ali več oseb. V primeru sodelovanja več avtorjev vsi avtorji nastopajo enakovredno in se tako delo, če ustreza kriterijem za pomembna dela, lahko uvrsti pri vseh soavtorjih med dela, ki jih kvalificirajo za izvolitev v zaprošeni naziv. V takih primerih mora biti pri nastanku dela jasno viden in prepoznaven delež kandidata.

Članki, pri katerih je bil kandidat sodelavec pri raziskavi in ne tudi soavtor

Če je bil kandidat sodelavec pri raziskavi (kar je razvidno iz navedbe v članku) in ni soavtor takega članka, delo v bibliografiji ne sodi v skupino del s članki. Če želi tako delo kandidat vseeno navesti v bibliografiji, lahko kandidat to stori v rubriki 4.8., kjer lahko tako delo po svoji presoji tudi točkuje.

Monografije

Znanstvena monografija je publikacija, v kateri se znanstveno sistematično, izčrpno in vseobsegajoče obravnava določen problem, vprašanje ali predmet, oseba ali dogodek v enem zvezku oz. v določenem številu zvezkov, ki se objavljajo istočasno ali vnaprej določenem časovnem obdobju. Znanstvena monografija je specializirana knjiga, pisana za specializirano publiko.

Strokovna monografija (strokovna knjiga) je publikacija, v kateri se strokovno obravnava določen problem, vprašanje ali predmet, oseba ali dogodek, v enem zvezku oz. v določenem številu zvezkov, ki se objavljajo istočasno ali vnaprej določenem časovnem obdobju.

Poljudnoznanstvena knjiga je publikacija, v kateri se strokovno obravnava določen problem in ga predstavlja na poljuden način.

Knjiga je neperiodična tiskana publikacija, ki brez ovitka obsega najmanj 49 tiskanih strani. Brošure so dela, ki obsegajo brez ovitka najmanj 5 in največ 48 strani. Monografijo morata recenzirati vsaj dva znanstvena delavca z doktoratom znanosti. Monografija mora imeti kataloški zapis o publikaciji z oznako ISBN.

Točkovanje monografij in delov monografij

Znanstvena monografija, izdana pri založbi v tujini, se točkuje do 25 točk, znanstvena monografija, izdana v Sloveniji, pa do 20 točk.

Če je razprava objavljena v znanstveni monografiji, ki je izdana v Sloveniji, se vrednoti po naslednjem sistemu:

- prispevek v obsegu 40 strani ali več: do 4 točke,
- prispevek v obsegu od 20 do 40 strani: do 3 točke,
- prispevek v obsegu od 10 do 20 strani: do 2 točki,
- prispevek v obsegu do 10 strani: do 0,5 točke.

Če je razprava objavljena v znanstveni monografiji, ki je izdana pri založbi v tujini, se vrednoti po naslednjem sistemu:

- prispevek v obsegu 40 strani ali več: do 8 točk,
- prispevek v obsegu od 20 do 40 strani: do 6 točk,
- prispevek v obsegu od 10 do 20 strani: do 4 točke,
- prispevek v obsegu do 10 strani: do 1 točke.

Poljudnoznanstvena knjiga v slovenščini šteje do 3 točke, v tujem jeziku do 6 točk.

Neporocionalna delitev točk med avtorji monografije ali dela monografije ni možna.

Mednarodni sestanek

Sestanek (konferenca, kongres) je mednaroden, če ga organizira mednarodna organizacija ali če ima zbornik mednarodni uredniški odbor in je objavljen v jeziku, v katerem komunicira mednarodna raziskovalna skupnost s področja tega sestanka. Če kandidat v bibliografiji in točkovniku prekategoriizira objavo iz objave na domači v objavo na mednarodni konferenci, naj predloži ustrezno dokazilo, iz katerega je razvidno, da konferenca ustreza temu pogoju.

Organizacija razstav

Če je razstava rezultat znanstveno-raziskovalnega, umetniškega ali strokovnega dela, razstavo praviloma spremlja publikacija (članek, monografija, katalog razstave) in je tako delo potem dokumentirano. V tovrstnih primerih se v klasificirano bibliografijo uvršča spremljajoča publikacija in ustrezno točkuje, pri čemer pri uvrščanju v ustrezno kategorijo bibliografije upošteva narava tega dela (znanstveno-raziskovalno, umetniško, strokovno), kar pa morajo presoditi strokovni poročevalci.

Vsebina razstave (npr. izbor ali izdelava in soočenje predstavljenih del, postavitve (»kompozicija«), spremna besedila) se lahko uvršča v bibliografijo in se točkuje samo v izjemnih primerih, če razstave ne spremlja publikacija, je pa ta rezultat znanstvenega ali strokovnega dela, do česar se morajo prav tako opredeliti poročevalci.

Tehnično-administrativna organizacija razstav se ne more uvrščati v klasificirano bibliografijo oz. točkovati, je pa lahko upoštevana pri celoviti kakovostni presoji kandidatovega delovanja, zato se lahko uvršča med nerazporejena dela.

Učbeniki in študijska gradiva

Univerzitetni učbenik je referenčna knjiga, ki je namenjena študentom kot predpisano učno gradivo za določeno študijsko vejo ali predmet. Če predmet sestavljajo predavanja/seminarji in vaje, lahko univerzitetni učbenik pokriva celotno učno snov predavanj/seminarjev ali vaj. Pri učbeniku za vaje ne gre za navodila za vaje, oziroma delovni zvezek, ampak vsebuje tudi teoretične osnove, primere nalog in drugo. Učbenik je lahko izdan v tiskani ali elektronski obliki, recenzirati ga morata najmanj dva univerzitetna učitelja. Imeti mora kataloški zapis z oznako ISBN. Vrednoti se z največ do 10 točk.

Drugi učbeniki z recenzijo so učbeniki za osnovne in srednje šole ter drugo pred-univerzitetno izobraževanje, ki so pripravljeni skladno s predpisanim učnim načrtom in sprejeti po ustreznem postopku. Vrednotijo se z največ do 5 točk.

Del univerzitetnega učbenika (za izračun ŠTK) se vrednoti tako, da se 10 točk (ŠTD) deli s številom delov učbenika oz. prispevkov v učbeniku in s številom soavtorjev dela (prispevka) učbenika. Del »drugega učbenika« (za izračun ŠTK) se vrednoti tako, da se 5 točk (ŠTD) deli s številom delov učbenika in s številom soavtorjev dela učbenika.

Ostalo učno gradivo vključuje prvo sistematično obdelavo učne snovi po študijskem programu, ki jo avtor pripravi po svojem ali tujem gradivu (zapiski predavanj, skripta, zbirka vaj in naloge za določen predmet ter drugi učni pripomočki, ko je na primer zvočno gradivo). Gradivo se mora nanašati na celotno učno snov in ne samo njene posamezne dele (en predmet, eno učno gradivo za vsebino predavanj in eno gradivo za vaje oziroma praktikum). Enako se obravnava tudi gradivo za strokovne seminarje. Objavljeno je lahko v tiskani ali elektronski obliki. Učno gradivo se vrednoti z do 2 točkama.

Ponatisi se ne vrednotijo posebej, nove dopolnjene izdaje pa s polovično višino točk. Za dopolnjeno izdajo se šteje, kadar je spremenjena ali dopolnjena vsaj tretjina besedila.

Neproporcionalna delitev točk med avtorji ni možna, razen v primeru ko so eksplicitno navedeni avtorji posameznih delov učbenika ali študijskega gradiva.

Za namene izvolitve v naziv mora biti poročevalcem in HK UL omogočen dostop do celotnega študijskega gradiva, ki ga kandidat uveljavlja v postopku.

Točkovanje delovanja na tuji univerzi

Za vsa gostovanja na tujih univerzah lahko kandidat skupaj doseže največ 8 pedagoških točk. Točkujejo se lahko le gostovanja v trajanju najmanj 30 dni brez prekinitev. Če je bilo gostovanje raziskovalne narave in kandidat v tujini ni deloval pedagoško, ne more uveljavljati pedagoških točk, lahko pa uveljavlja tako gostovanje za izpolnjevanje pogoja gostovanja na tuji instituciji glede na zahtevano dolžino neprekinjenega gostovanja za posamezni naziv. Za gostovanja, ki se točkujejo ali pomenijo izpolnjevanje pogoja gostovanja na tuji instituciji, mora kandidat predložiti potrdilo gostiteljske univerze oz. institucije, iz katerega so razvidni podatki o gostiteljici, vsebina delovanja in trajanje z navedbo datumov začetka in konca gostovanja. Pri uveljavljanju pedagoških točk mora biti iz potrdila razvidno, na kakšen način in v kolikšnem obsegu je kandidat pedagoško deloval na tuji inštituciji.

Točkovanje somentorstva

V primeru somentorstva se predvideno število točk za mentorstvo deli enakomerno med vse mentorje in somentorje. Maksimalno možno število točk za mentoriranje dela, ne glede na skupno število mentorjev in somentorjev, je določeno s točkovnikom. V bibliografiji naj bo pri delu jasno označeno, če je bil kandidat mentor s somentorjem oz. če je bil samo somentor.

Priročniki, slovarji, leksikoni, poljudno-znanstvene knjige

Priročnik je vrsta referenčne knjige, ki na pregleden način vsebuje podatke in navodila za določeno področje oz. predmet. Posebna vrsta referenčne literature so slovarji in leksikoni. Vrednotimo jih kot strokovne monografije oz. poljudno-znanstvene knjige.

Del poljudno-znanstvene knjige se vrednoti tako, da se 3 točke (za domače strokovne monografije) oz. 6 točk (za tuje strokovne monografije) deli s številom delov knjige in s številom soavtorjev dela knjige učbenika.

Zahteva po vodenju projektov

Kot minimalni kriterij na ravni UL mora biti izkazano eno (1) vodenje projekta, pri čemer so recenzenti v sklopu strokovne ocene kandidata dolžni oceniti relevantnost projekta kot enega izmed pogojev za izvolitev v naziv.

Pri izvolitvah v nazive, ki zahtevajo vodenje projekta ali projektov, se upoštevajo raziskovalni, razvojno-tehnološki, pedagoški in strokovni projekti, ki izkazujejo:

- sposobnost pridobivanja raziskovalnih in materialnih sredstev v širšem akademskem okolju, gospodarstvu ali družbi,
- snovanje in usklajevanje zahtevnih in obsežnih raziskav ali razvojnih nalog v daljšem časovnem obdobju,
- upravljanje z materialnimi in človeškimi viri.

Zahteva po vodenju projektov pri habilitaciji na umetniškem področju

Kot projekt na umetniškem področju se šteje delo, ki poleg same realizacije tega dela (npr. glasbena izvedba, izdaja glasbene kompozicije, razstava likovnega dela, gledališka vloga, filmska vloga, režija filma itd.) vsebuje tudi druge vidike izvedbe umetniškega dela, in sicer:

- snovanje-umetniško raziskovanje (idejno, vsebinsko, konceptualno),
- organizacija dela in postopkov, ki pripeljejo do izvedbe (npr. pridobivanje prostora za izvedbo, pridobivanje materialnih sredstev za izvedbo, iskanje in pridobivanje sodelavcev, organizacija dela itd.),

Umetniški projekt ni nujno v celoti finančno opredeljen oziroma merljiv.

Avtor mora pri umetniškem delu, ki je predstavljeno kot projekt, izkazovati vodilno avtorstvo.

Predstavitev projekta v vlogi za habilitacijo: pomembne poudarke (etape dela) pri snovanju, organizaciji in realizaciji umetniškega projekta naj kandidat predstavi v ustrezni časovni perspektivi.

Članice v Prilogah Merilom podrobneje opredelijo pogoje za izpolnjevanje vodenja projekta ali projektov glede na naziv in izvolitveno področje, kakor tudi kazalce in način, kako se ugotavlja njihovo izpolnjevanje.

Zahteva po delih v slovenskem jeziku

Za izpolnjevanja pogoja del v slovenskem jeziku zadostuje soavtorstvo. Delo mora biti zavedeno v bibliografski zbirki COBISS.

Pojasnila glede točkovanja v posameznih kategorijah točkovnika

V preglednici so podana pojasnila glede točkovanja v posameznih kategorijah točkovnika. Kandidati morajo pri točkovanju upoštevati še prilogo Meril članice, na kateri bodo oddali vlogo.

1.	ZNANSTVENO RAZISKOVALNA DEJAVNOST	
1.0	Izjemni dosežek v skladu z 48. členom Meril	Do 25 točk za dosežek.
1.1.	Članki z recenzijo Domače in tuje revije, ki imajo recenzijo, mednarodno izmenjavo in povzetek v tujem jeziku	
1.1.1	I. skupina (zgornjih 5% najvišje citiranih revij iz posameznega področja)	Do 12 točk za bibliografsko enoto.
1.1.2	II. skupina (SSCI, SCI, AHCI)	Do 8 točk za bibliografsko enoto.
1.1.3	III. skupina (revije, ki nadomeščajo SSCI, SCI, AHCI)	Do 6 točk za bibliografsko enoto.
1.1.4	IV. skupina (ostale recenzirane revije)	Do 2 točki za bibliografsko enoto.
1.1.5	V. skupina (ostale revije)	Do 1 točka za bibliografsko enoto.
1.2	Monografije	
1.2.1	Monografija (tuja)	Do 25 točk za bibliografsko enoto.
1.2.2	Monografija (domača)	Do 20 točk za bibliografsko enoto.
1.3	Deli monografij	
1.3.1	Del monografije (tuja)	Do 8 točk za bibliografsko enoto. Pri točkovanju se upošteva število strani dela monografije (glej Točkovanje monografij in delov monografij).
1.3.2	Del monografije (domača)	Do 4 točke za bibliografsko enoto. Pri točkovanju se upošteva število strani dela monografije (glej Točkovanje monografij in delov monografij).
1.4.	Vabljen objavljeno plenarno predavanje:	
1.4.1	- na domačih znanstvenih konferencah	Do 2 točki za bibliografsko enoto.
1.4.2	- na mednarodnih znanstvenih konferencah	Do 5 točk za bibliografsko enoto.
1.5.	Sekcijsko objavljeno predavanje:	
1.5.1	- na domačih znanstvenih konferencah	Do 1 točka za bibliografsko enoto.
1.5.2	- na mednarodnih znanstvenih konferencah	Do 3 točke za bibliografsko enoto.

1.6	Dokumentirani objavljeni referati na znanstvenih simpozijih in znanstvenih seminarjih	
1.6.1	- domači	Do 0,5 točke za bibliografsko enoto.
1.6.2.	- mednarodni	Do 1 točka za bibliografsko enoto.
1.7	Objavljene recenzije v obliki članka	Do 2 točki za bibliografsko enoto.
1.8	Izumi in nove sorte rastlin	
1.8.1	Patent s popolnim vsebinskim preizkusom, podeljen s strani EPO, USPTO, JPO ali PCT/WIPO	Do 12 točk
1.8.2	Patent s popolnim vsebinskim preizkusom, razen patenti, podeljeni s strani EPO, USPTO, JPO ali PCT/WIPO	Do 8 točk
1.8.3	Podeljena žlahtniteljska pravica za novo sorto rastlin	Do 12 točk
3.	UMETNIŠKA DEJAVNOST	
2.0	Izjemni umetniški dosežek v skladu z 48. členom Meril	Do 25 točk za dosežek.
2.1	Javna izvedba ali predstavitev umetniškega dela	Do 0,5 točke za umetniško delo.
2.2	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela z objavljeno kritiko	Do 2 točki za umetniško delo.
2.3	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela na pomembnih predstavitevah nacionalnega pomena	Do 4 točke za umetniško delo.
2.4	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela na mednarodni ravni	Do 5 točk za umetniško delo.
2.5	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela, ki ga stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek nacionalnega pomena	Do 8 točk za umetniško delo.
2.6	Javna izvedba, objava ali predstavitev umetniškega dela, ki ga stroka opredeljuje kot vrhunski dosežek v mednarodnem prostoru	Do 20 točk za umetniško delo.
2.7	Ostala dokumentirana umetniška dejavnost po presoji strokovnih komisij	Do 5 točk za umetniško delo.
3.	PEDAGOŠKA DEJAVNOST	
3.1	Učbeniki	
3.1.1	Univerzitetni učbenik z recenzijo	Do 10 točk za bibliografsko enoto. Ponatisi se ne vrednotijo posebej.

3.1.2	Nova, dopolnjena izdaja	Do 5 točk za bibliografsko enoto.
3.1.3	Ostali neuniverzitetni recenzirani učbeniki	Do 5 točk za bibliografsko enoto.
3.1.3.1	- učni pripomoček (tudi video predavanja)	Do 2 točki za bibliografsko enoto.
3.1.3.2	- študijsko gradivo (v tiskani ali e-obliki)	Do 2 točki za bibliografsko enoto.
3.2	Mednarodni projekti na področju razvoja kurikulumov študijskih programov, pedagoških metod itd.	Do 3 točke za enoto. Kandidat naj predloži dokazilo o sodelovanju.
3.3	Potrjeno pedagoško delovanje na tuji univerzi	Do 8 točk kumulativno. Glej Točkovanje delovanja na tuji univerzi. Kandidati naj priložijo dokazila.
3.4	Mentorstvo	
3.4.1	- pri diplomah (UNI) oz. 2. bolonjska stopnja	Do 1 točke za enoto. V primeru somentorstva glej Točkovanje somentorstva.
3.4.2	- pri diplomah (VŠ) oz. 1 bolonjska stopnja	Do 0,5 točke za enoto. V primeru somentorstva glej Točkovanje somentorstva.
3.4.3	- pri študentskih raziskovalnih nalogah	Do 1 točke za enoto. V primeru somentorstva glej Točkovanje somentorstva.
3.4.4	- pri študentskih umetniških nalogah	Do 1 točke za enoto. V primeru somentorstva glej Točkovanje somentorstva.
3.4.5	- pri nacionalnih uvrstitvah na zahtevnih selekcijah	Do 1,5 točke za enoto. V primeru somentorstva glej Točkovanje somentorstva.
3.4.6	- pri mednarodnih uvrstitvah po zahtevnih selekcijah	Do 2 točki za enoto. V primeru somentorstva glej Točkovanje somentorstva.
3.4.7	- pri Prešernovih nagradah (fakultetnih)	Do 1,5 točke za enoto. V primeru somentorstva glej Točkovanje somentorstva. Mentorstva pri delih, ki so bila izdelana kot diplome ali magisteriji in nagrajene s Prešernovimi nagradami, ne morejo biti točkovane dvojno, to je kot diploma ali magisterij in hkrati še kot Prešernova nagrada. Kandidat naj taka dela točkuje samo v tej rubriki.
3.4.8	- pri Prešernovih nagradah (univerzitetnih)	Do 2 točki za enoto. V primeru somentorstva glej Točkovanje somentorstva. Mentorstva pri delih, ki so bila izdelana kot diplome ali magisteriji in nagrajene s Prešernovimi nagradami, ne morejo biti točkovane dvojno, to je kot diploma ali magisterij in hkrati še kot Prešernova nagrada. Kandidat naj taka dela točkuje samo v tej rubriki.
3.4.9	- pri magisterijih po programih pred uvedbo bolonjskih programov	Do 2 točki za enoto. V primeru somentorstva glej Točkovanje somentorstva.

3.4.10	- pri doktoratih	Do 3 točke za enoto. V primeru somentorstva glej Točkovanje somentorstva.
3.5	Študentska ocena, povprečna ocena v zgornjih 10% ocenjevalne lestvice na članici, ocena se upošteva pri največ enem predmetu letno	Do 3 točke kumulativno. Kandidati lahko rezultate študentskih anket za eno leto točkujejo z največ po pol točke, četudi je kandidat dosegel dobre ocene pri več predmetih (zadostuje en predmet), v vseh izvolitvenih obdobjih skupaj (kumulativno) pa lahko dosežejo največ 3 točke. Kandidat naj v vlogi predloži izvleček iz celotnega izpisa rezultatov anket, kjer so prikazani le rezultati, ki utemeljujejo točkovanje (ne celoten izpis), ali ustrezna potrdila strokovnih služb.
3.6	Študentska nagrada za pedagoško delo (nagrade opredelijo članice s posebnim pravilnikom)	Do 3 točke za nagrado. Kandidat naj priloži dokazilo.
3.7	Organizacija poletne šole, seminarja, tekmovanja s	
3.7.1	- pretežno tujo udeležbo	Do 2 točki za enoto. Kandidat naj priloži dokazilo.
3.7.2	- pretežno domačo udeležbo	Do 1 točka za enoto. Kandidat naj priloži dokazilo.
3.8	Udeležba na organiziranem pedagoškem usposabljanju (na ravni univerze ali v mednarodnem prostoru) – s potrdilom	Do 1 točke kumulativno, tudi če je bil kandidat na več takih usposabljanjih. Kandidat naj priloži dokazilo.
4.	STROKOVNA DEJAVNOST	
4.1	Poljudno - znanstvena knjiga	
4.1.1	- doma	Do 3 točke za bibliografsko enoto. Glej Priročniki, slovarji, leksikoni, poljudno-znanstvene knjige.
4.1.2	- v tujini	Do 6 točke za bibliografsko enoto. Glej Priročniki, slovarji, leksikoni, poljudno-znanstvene knjige.
4.2	Urednik ali sourednik revije, knjige, zbornika konference	
4.2.1	- domače	Do 3 točke za publikacijo.
4.2.2	- tuje	Do 6 točke za publikacijo.
4.3	Strokovni članki ali računalniški program	Do 1 točka za bibliografsko enoto.
4.4	Objavljeni prikazi, poročila, ekspertize	Do 0,5 točke za bibliografsko enoto.
4.5	Poljudno strokovni članki	Do 0,1 točke za bibliografsko enoto.
4.6	Prenos znanja v širše družbeno okolje	

4.6.1	Mentorstvo zagonskih podjetij, pri katerih se razvijajo inovativni izdelki in storitve	Do 2 točki.
4.6.2	Vodenje raziskovalno-razvojnih (tržnih) projektov po naročilu gospodarskih subjektov	Do 1 točka, skupaj največ 12 točk.
4.6.3	Prenos znanja (prodan ali licenciran patent, patentna prijava, žlahtniteljska pravica in/ali strokovno znanje in izkušnje), pri katerem je udeležen kandidat za izvolitev v naziv, preko pogodbe, sklenjene med UL in gospodarsko družbo v skladu z 18. in 19. členom Pravilnika o upravljanju s pravicami industrijske lastnine na UL	Do 1 točka, skupaj največ 12 točk.
4.6.4	Projektno sodelovanje z inovativnimi izdelki in storitvami v izobraževalnih, kulturnih, umetniških, zdravstvenih in humanitarnih ustanovah.	Do 1 točka, skupaj največ 12 točk
4.6.5	Sodelovanje pri pripravi zakonov, predpisov ali standardov	do 1 točka, skupaj največ 12 točk
4.7	Soustvarjanje vrhunskega športnega dosežka	
4.7.1	Športniki perspektivnega razreda	Do 3 točke.
4.7.2	Športniki mednarodnega razreda	Do 5 točk.
4.7.3	Športniki svetovnega razreda	Do 10 točk.
4.7.4.	Vrhunski strokovni dosežki na področju	Do 12 točk.
4.8	Ostala dokumentirana strokovna dejavnost po presoji strokovnih komisij	Skupaj (kumulativno) do 12 točk. Kandidat naj priloži dokazila.

Uradno prečiščeno besedilo Navodil za izvajanje Meril (tehnična navodila) št. 5 začne veljati naslednji dan po objavi na spletni strani Univerze v Ljubljani.

Številka: 012-1/2015
Datum: 17. 6. 2025

Prof. dr. Gregor Majdič
Predsednik Senata Univerze v Ljubljani
Rektor UL